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1. **Informasi Umum**

| A picture containing drawing  Description automatically generated | | | **UNIVERSITAS INDONESIA** **MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM** **PROGRAM STUDI DOKTOR GEOGRAFI** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tanggal penyusunan: Desember 2024 | | | | | | | | | | |
| **Mata Kuliah (MK)** | | | Kebijakan Pertanahan | | **MK yang menjadi prasyarat** | | **Menjadi prasyarat untuk MK** | | **Integrasi Antar MK** | |
| **Kode** | | | SCGE900109 | |  | |  | |  | |
| **Rumpun MK (RMK)** | | | Sains dan Teknologi | |
| **Bobot (SKS)** | | | 2 (sks) | | **Dosen Pengembang BRP** | | **Koordinator RMK** | | **Ketua Prodi** | |
| **Semester** | | | II (Kedua) | |  | |  | |  | |
| **Dosen Pengampu** | | |  | |
| **Deskripsi Mata Kuliah** | | | Mata kuliah **Kebijakan Pertanahan** pada Program Studi Doktoral Geografi dirancang untuk memberikan pemahaman mendalam mengenai hubungan antara kebijakan pertanahan, administrasi pertanahan, dan pembangunan berkelanjutan. Dengan menggunakan paradigma pengelolaan lahan sebagai kerangka kerja, mata kuliah ini membahas aspek-aspek utama seperti hak atas tanah, nilai tanah, penggunaan lahan, dan pengembangan lahan, serta kaitannya dengan tujuan-tujuan sosial, ekonomi, dan lingkungan. Fokus diberikan pada pentingnya menjamin hak atas tanah bagi semua pihak melalui pengembangan kebijakan yang inklusif, sistem pendaftaran tanah yang efektif, serta keamanan hak atas tanah. Selain mengkaji teori dan praktik konvensional, mata kuliah ini juga mengupas inovasi teknis dan pendekatan baru dalam administrasi pertanahan, mendorong pergeseran paradigma menuju administrasi pertanahan yang bertanggung jawab. Dengan menghubungkan pengetahuan ilmiah terkini dan pengalaman praktis mahasiswa, mata kuliah ini bertujuan untuk menghasilkan lulusan yang mampu mengembangkan kebijakan pertanahan yang adaptif terhadap tantangan global dan kontekstual.  Pembelajaran dilakukan melalui kuliah interaktif, diskusi kelompok, simulasi, dan studi kasus. Mahasiswa akan mengerjakan proyek penelitian yang berfokus pada kebijakan dan pengelolaan pertanahan, yang mencakup analisis, pengembangan model, dan evaluasi kebijakan. Mata kuliah ini dirancang untuk mempersiapkan mahasiswa menjadi ahli dan pemimpin di bidang kebijakan pertanahan, yang mampu memberikan kontribusi nyata pengelolaan pertanahan yang berkelanjutan. | | | | | | | |
| **Tautan Kelas Daring** | | |  | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| CPL-4 | Mampu merancang model geografis kompleks atas suatu permasalahan pembangunan berkelanjutan dengan pendekatan multidisiplin, interdisiplin, atau transdisiplin (C6) | | | | | | | | | |
| CPL-5 | Mampu mengimprovisasi model keruangan kompleks untuk penyelesaian permasalahan spesifik sumberdaya kehidupan dengan memenuhi tanggung jawab ilmiah (C6) | | | | | | | | | |
| Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) | | | | | | | | | | |
| CPMK-1 | Menganalisis konsep administrasi pertanahan serta dampak proyek administrasi pertanahan terhadap hak atas tanah, sekaligus membenarkan dan mempertahankan pentingnya penerapan administrasi pertanahan yang bertanggung jawab. | | | | | | | | | |
| CPMK-2 | Membandingkan pendekatan dalam menjamin hak atas tanah dan sistem pendaftaran di berbagai wilayah, mengevaluasi peran administrasi pertanahan dalam pengelolaan dan pengembangan lahan, serta merancang langkah-langkah administrasi pertanahan yang bertanggung jawab untuk mendukung pengelolaan lahan konvensional. | | | | | | | | | |
| **Sub-CPMK** | | | | | | | | | | |
| Sub- CPMK 1 | Menganalisis konsep administrasi pertanahan serta menganalisis dampak proyek administrasi pertanahan terhadap hak atas tanah. (C4) | | | | | | | | | |
| Sub- CPMK 2 | Membenarkan dan mempertahankan pentingnya administrasi pertanahan yang bertanggung jawab (C5) | | | | | | | | | |
| Sub- CPMK 3 | Membandingkan berbagai pendekatan dalam menjamin hak atas tanah di berbagai wilayah dan sistem pendaftaran tanah (C5) | | | | | | | | | |
| Sub- CPMK 4 | Mengevaluasi peran administrasi pertanahan dalam pengelolaan dan pengembangan lahan (C5) | | | | | | | | | |
| Sub- CPMK 5 | Merencanakan dan mengkombinasikan langkah-langkah administrasi pertanahan yang bertanggung jawab untuk mendukung paradigma pengelolaan lahan konvensional (C6) | | | | | | | | | |
| **Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK** | | | | | | | | | | |
|  | | **Sub-CPMK1** | | **Sub-CPMK2** | **Sub-CPMK3** | **Sub-CPMK4** | | **Sub-CPMK5** | | **Sub-CPMK6** |
| **CPMK1** | |  | |  |  |  | |  | |  |
| **CPMK2** | |  | |  |  |  | |  | |  |
| **CPMK3** | |  | |  |  |  | |  | |  |
| **CPMK4** | |  | |  |  |  | |  | |  |
|  | | | | | | | | | | |
| **Bahan Kajian:**  **Materi pembelajaran** | | **Konsep dan Konteks**   * Definisi Tanah dan Administrasi Pertanahan * Tujuan Sosial * Fungsi dan Tujuan Kelembagaan * Tantangan Utama dalam Administrasi Pertanahan * Paradigma Pengelolaan Lahan * Menuju Administrasi Pertanahan yang Bertanggung Jawab * Evaluasi Proyek Administrasi Pertanahan   **Kerangka Kebijakan Pertanahan**   * Kebijakan Pertanahan * Hukum Pertanahan   **Hak atas Tanah**   * Hubungan Manusia dengan Tanah * Keamanan Hak atas Tanah * Sistem Hak atas Tanah * Hak atas Tanah * Hak atas Tanah bagi Perempuan dan Kelompok Rentan/Pemukiman Kumuh & Pemukiman Informal   **Pengelolaan dan Pengembangan Lahan**   * Penggunaan Lahan * Nilai Lahan * Pajak Lahan * Pasar Lahan * Konsolidasi Lahan * Penyesuaian Lahan * Pengambilalihan Lahan dan Kompensasi * Reformasi Lahan   **Pendaftaran Tanah**   * Adjudikasi * Regularisasi * Pendaftaran dan Kadaster * Pemutakhiran/Pemeliharaan * Menuju Pendaftaran Tanah yang Tepat Guna | | | | | | | | |
| **Daftar Pustaka** | | **Referensi Utama:**   1. Platt, Rutherford H (2004) *Land Use and Society : Geography, Law, and Public Policy*. Washington: Island Press 2. Sandy, I.M (1975). *Penggunaan Tanah di Indonesia*. Jakarta: Ditjen Agraria, Kementerian Dalam Negeri RI 3. Enemark, S., et al. (2021) *Fit-for-Purpose Land AdministrationProviding Secure Land Rights at Scale. Volume 1: Conceptual Innovations*. MDPI 4. Enemark, S., et al. (2021) *Fit-for-Purpose Land AdministrationProviding Secure Land Rights at Scale. Volume 2: Country Implementation.* MDPI 5. Williamson, I., et al. (2010) *Land Administration for Sustainable Development*. ESRI Press | | | | | | | | |

1. **Rencana Pembelajaran**

| **Minggu ke-** | **Sub-CPMK** | **Penilaian** | | **Metode Pembelajaran\*;**  **Pengalaman Belajar dalam moda Asinkron dan Sinkron**  **(O – L – U)\*\***  **[Estimasi Waktu]** | | **Materi Pembelajaran**  **[Rujukan]** | **Bobot Penerapan (%)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indikator** | **Teknik dan Kriteria** | **Daring *(Online)*** | **Luring *(Offline)*** |
| 1-2 | Sub-CPMK 1 | Pemahaman konsep dasar Administrasi Pertanahan yang Bertanggung Jawab serta dampaknya terhadap hak atas tanah | Ujian tertulis, diskusi |  | Orientasi: Kuliah; Latihan: Diskusi kelompok; Umpan Balik: Kuis | Dasar-dasar administrasi pertanahan [1]; [2]; [3]; [5] | 10% |
| 3-4 | Sub-CPMK 2 | Kemampuan memberikan argumen yang logis dan berbasis data untuk mempertahankan relevansi kebijakan pertanahan dalam konteks pembangunan berkelanjutan | Tinjauan pustaka, laporan |  | Orientasi: Latihan: Tinjauan pustaka; Umpan Balik: Presentasi hasil | Kebijakan pertanahan dalam konteks pembangunan berkelanjutan [1]; [2]; [3]; [5] | 10% |
| 5-6 | Sub-CPMK 3 | Membandingkan berbagai pendekatan dalam menjamin hak atas tanah dan sistem pendaftaran tanah di berbagai wilayah | Tinjauan pustaka, Studi kasus |  | Orientasi: Kuliah tentang hak atas tanah; Latihan: Tinjauan pustaka; Umpan Balik: Review laporan | Hak atas tanah [1]; [3]; [4]; [5] | 20% |
| 7-8 | Sub-CPMK 3 | Analisis kritis studi kasus hak atas tanah di berbagai wilayah | Laporan studi kasus |  | Orientasi: Diskusi studi kasus; Latihan: Penelitian studi kasus; Umpan Balik: Diskusi hasil | Hak atas tanah [1]; [3]; [4]; [5] | 15% |
| 9-10 | Sub-CPMK 4 | Kemampuan merancang model kebijakan berbasis data | Simulasi dan dokumentasi model |  | Orientasi: Kuliah kebijakan; Latihan: Pemodelan; Umpan Balik: Diskusi hasil | Pengelolaan dan pengembangan lahan [3]; [4] | 20% |
| 11-12 | Sub-CPMK 4 | Evaluasi peran administrasi pertanahan dalam pengelolaan dan pengembangan lahan dengan mengidentifikasi kontribusinya terhadap pemanfaatan lahan yang berkelanjutan, penyelesaian konflik lahan, dan peningkatan nilai ekonomi serta sosial lahan | Laporan evaluasi |  | Orientasi: Kuliah evaluasi kebijakan; Latihan: Penulisan laporan; Umpan Balik: Diskusi hasil | Pendaftaran tanah [3]; [4] | 15% |
| 13-14 | Sub-CPMK 5 | Presentasi hasil analisis dan solusi kebijakan pertanahan | Presentasi lisan |  | Orientasi: Persiapan presentasi; Latihan: Diskusi hasil proyek; Umpan Balik: Evaluasi kelompok | Penyajian hasil proyek berbasis kebijakan [3]; [4] | 10% |

**RANCANGAN TUGAS DAN LATIHAN**

| **Minggu Ke-** | **Nama Tugas** | **Sub-CPMK** | **Penugasan** | **Ruang Lingkup** | **Cara Pengerjaan** | **Batas Waktu** | **Luaran Tugas yang Dihasilkan** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 | Analisis Kebijakan Pertanahan | Sub-CPMK 1 | Mengidentifikasi kebijakan pertanahan | * Definisi Tanah dan Administrasi Pertanahan * Tujuan Sosial * Fungsi dan Tujuan Kelembagaan * Tantangan Utama dalam Administrasi Pertanahan * Paradigma Pengelolaan Lahan | Diskusi kelompok, laporan tertulis | Akhir minggu ke-2 | Laporan analisis kebijakan |
| 4 | Tinjauan Pustaka Kebijakan Pertanahan | Sub-CPMK 2 | Mempertahankan relevansi kebijakan pertanahan dalam konteks pembangunan berkelanjutan | **Kerangka Kebijakan Pertanahan**   * Kebijakan Pertanahan * Hukum Pertanahan | Tinjauan pustaka, laporan tertulis | Akhir minggu ke-4 | laporan tinjauan pustaka |
| 8 | Studi Kasus penerapan hak atas tanah | Sub-CPMK 3 | Analisis kritis studi kasus hak atas tanah di berbagai wilayah | **Hak atas Tanah**   * Hubungan Manusia dengan Tanah * Keamanan Hak atas Tanah * Sistem Hak atas Tanah * Hak atas Tanah * Hak atas Tanah bagi Perempuan dan Kelompok Rentan/Pemukiman Kumuh & Pemukiman Informal | Penelitian studi kasus, laporan | Akhir minggu ke-8 | Laporan analisis studi kasus |
| 12 | Evaluasi Kebijakan Pertanahan | Sub-CPMK 4 | Mengevaluasi keberhasilan kebijakan pertanahan | **Pengelolaan dan Pengembangan Lahan** | Laporan evaluasi individu | Akhir minggu ke-12 | Laporan evaluasi kebijakan |
| 14 | Presentasi Akhir | Sub-CPMK 4 dan 5 | Mempresentasikan hasil analisis dan solusi kebijakan pertanahan | **Pendaftaran tanah** | Presentasi lisan | Akhir minggu ke-14 | Slide presentasi dan dokumen pendukung |

**KRITERIA, INDIKATOR & BOBOT PENILAIAN (EVALUASI HASIL PEMBELAJARAN)**

| **Bentuk Evaluasi** | **Sub-CPMK** | **Instrumen/**  **Jenis Asesmen** | **Frekuensi** | **bobot Evaluasi (%)** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Analisis Kebijakan Pertanahan | Sub-CPMK 1 | Laporan tertulis | Sekali | 10% | |
| Analisis Tinjauan Pustaka Kebijakan Pertanahan | Sub-CPMK 2 | Laporan simulasi dan presentasi | Sekali | 10% | |
| Studi Kasus penerapan hak atas tanah | Sub-CPMK 3 | Proposal penelitian tertulis | Sekali | 35% | |
| Evaluasi Kebijakan Pertanahan | Sub-CPMK 4 | Laporan studi kasus | Sekali | 35% | |
| Presentasi Akhir | Sub-CPMK 4 & 5 | Presentasi lisan | Sekali | 10% | |
| **Total** |  | | | | **100** | |

**Rubrik Penilaian:**

Konversi nilai akhir (nilai kelulusan mahasiswa) mengikuti ketentuan konversi nilai yang berlaku di Universitas Indonesia adalah sebagai berikut:

| **Nilai Angka** | **Nilai Huruf** | **Bobot** |
| --- | --- | --- |
| 85—100 | A | 4,00 |
| 80—<85 | A- | 3,70 |
| 75—<80 | B+ | 3,30 |
| 70—<75 | B | 3,00 |
| 65—<70 | B- | 2,70 |
| 60—<65 | C+ | 2,30 |
| 55—<60 | C | 2,00 |
| 40—<55 | D | 1,00 |
| <40 | E | 0,00 |

Nilai batas kelulusan minimal 55.

### 1. Analisis Kebijakan Pertanahan

| **Kriteria** | **90-100** | **80-89** | **70-79** | **60-69** | **0-59** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ketepatan Analisis** | **Analisis sangat relevan, mendalam, dan mencakup semua elemen penting.** | **Analisis relevan dan cukup mendalam, meski beberapa elemen kurang lengkap.** | **Analisis cukup relevan, tetapi ada elemen penting yang terlewat.** | **Analisis kurang relevan dengan banyak elemen yang hilang.** | **Tidak relevan atau tidak ada analisis sama sekali.** |
| **Kejelasan Argumen** | **Argumen sangat jelas, logis, dan didukung oleh bukti yang kuat.** | **Argumen jelas tetapi kurang beberapa bukti pendukung.** | **Argumen cukup jelas tetapi lemah dalam bukti atau logika.** | **Argumen tidak jelas atau banyak asumsi tanpa dasar.** | **Tidak ada argumen yang dapat diidentifikasi.** |

### 

### 

### 

### 

### 

### 2. Analisis Tinjauan Pustaka Kebijakan Pertanahan

| **Kriteria** | **90-100** | **80-89** | **70-79** | **60-69** | **0-59** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ketepatan Analisis** | **Analisis sangat relevan, mendalam, dan mencakup semua elemen penting.** | **Analisis relevan dan cukup mendalam, meski beberapa elemen kurang lengkap.** | **Analisis cukup relevan, tetapi ada elemen penting yang terlewat.** | **Analisis kurang relevan dengan banyak elemen yang hilang.** | **Tidak relevan atau tidak ada analisis sama sekali.** |
| **Kejelasan Argumen** | **Argumen sangat jelas, logis, dan didukung oleh bukti yang kuat.** | **Argumen jelas tetapi kurang beberapa bukti pendukung.** | **Argumen cukup jelas tetapi lemah dalam bukti atau logika.** | **Argumen tidak jelas atau banyak asumsi tanpa dasar.** | **Tidak ada argumen yang dapat diidentifikasi.** |

### 

### 

### 

### 

### 

### 3. Studi Kasus penerapan hak atas tanah

| **Kriteria** | **90-100** | **80-89** | **70-79** | **60-69** | **0-59** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kejelasan Analisis** | **Analisis sangat jelas, mendalam, dan mencakup semua elemen penting.** | **Analisis jelas tetapi kurang mendalam di beberapa aspek.** | **Analisis cukup jelas tetapi dangkal dalam banyak aspek.** | **Analisis kurang jelas atau tidak mendalam.** | **Analisis sangat dangkal atau tidak ada.** |
| **Rekomendasi Solusi** | **Solusi sangat relevan, aplikatif, dan berbasis data yang kuat.** | **Solusi relevan tetapi kurang aplikatif di beberapa aspek.** | **Solusi cukup relevan tetapi sulit diimplementasikan.** | **Solusi kurang relevan atau tidak realistis.** | **Tidak ada solusi yang dapat diidentifikasi.** |

### 

### 

### 

### 

### 

### 4. Evaluasi Kebijakan Pertanahan

| **Kriteria** | **90-100** | **80-89** | **70-79** | **60-69** | **0-59** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kejelasan Analisis** | **Analisis sangat jelas, mendalam, dan mencakup semua elemen penting.** | **Analisis jelas tetapi kurang mendalam di beberapa aspek.** | **Analisis cukup jelas tetapi dangkal dalam banyak aspek.** | **Analisis kurang jelas atau tidak mendalam.** | **Analisis sangat dangkal atau tidak ada.** |
| **Rekomendasi Solusi** | **Solusi sangat relevan, aplikatif, dan berbasis data yang kuat.** | **Solusi relevan tetapi kurang aplikatif di beberapa aspek.** | **Solusi cukup relevan tetapi sulit diimplementasikan.** | **Solusi kurang relevan atau tidak realistis.** | **Tidak ada solusi yang dapat diidentifikasi.** |

### 

### 

### 

### 

### 

### 5. Presentasi Akhir

| **Kriteria** | **90-100** | **80-89** | **70-79** | **60-69** | **0-59** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kejelasan Komunikasi** | **Presentasi sangat jelas, terstruktur, dan menarik.** | **Presentasi cukup jelas tetapi kurang menarik di beberapa bagian.** | **Presentasi cukup jelas tetapi sulit diikuti di beberapa bagian.** | **Presentasi tidak jelas atau tidak terstruktur.** | **Presentasi sangat sulit dipahami atau tidak ada struktur.** |
| **Penguasaan Materi** | **Penguasaan materi sangat baik, mampu menjawab semua pertanyaan dengan tepat.** | **Penguasaan materi cukup baik tetapi ada kekurangan kecil dalam penjelasan.** | **Penguasaan materi cukup tetapi banyak bagian yang kurang meyakinkan.** | **Penguasaan materi minim atau banyak kesalahan dalam menjawab.** | **Tidak menguasai materi atau tidak dapat menjawab pertanyaan.** |